

Adoptie**Chris Hakkaart**

Waarom deze kop in een artikel in de MIR? Onlangs las ik een verslag in de NRC over de museale rommelmarkt. In het kort komt het er op neer dat overbodige kunst bij de overheid, veel uit de vroegere BKR, via de stichting OntferdGoed te koop wordt aangeboden.

Deze stichting heeft in Den Bosch een pand waar de objecten te bezichtigen zijn. Nu word ik niet onmiddellijk warm van objecten uit de ex-BKR, maar er kan, afhankelijk van je smaak, wel wat interessants tussen zitten.

Wat mij vooral trof was dat de oude collectie van de stichting Scryption (voornamelijk typemachines) via deze stichting te koop staat. Ook de collectie van het Sikkens Museum zou volgens het artikel in de NRC worden aangeboden, maar dit laatste betwijfel ik.

Op de website www.ontferdgoed.nl kan men vinden wat er te koop staat. Het doel is om meerdere museale collecties via de stichting aan de man te brengen. Ik hoop dat de collectie in het depot te Delft niet eenzelfde weg zal gaan.

Wat het wel interessant maakt, is dat een koper een adoptieformulier moet ondertekenen, waarmee de hij belooft om goed voor het aangekochte object te zorgen. Hoewel dit een papieren formaliteit is, vraagt dat wel morele inzet om goed met het aangeschafte om te gaan.

Dit is wellicht een aardig gegeven met betrekking tot onze eigen erfgoedhobby, het verzamelen en bestuderen van historische rekeninstrumenten. Natuurlijk is, gezien de vele verdubbelingen, niet alles wat we verzameld hebben als erfgoed aan te merken, maar een deel is dat wel degelijk. Ik herinner me dat IJzebrand Schuitema zelfs het plan had om rekenlinialen bij de VN als cultureel erfgoed aan te melden.

Is het wellicht een goed idee om zuiniger met ons erfgoed om te gaan door een adoptieformulier in te vullen? Zien we deze formulieren tijdens de volgende swap opduiken? Wat is jullie mening hierover?

