

- Were John Napier's log-tables really practical? With logarithms of sines, the calculation types are very limited: only $\sin(a) : \sin(b) = \sin(c) : \sin(x)$, as used in spherical trigonometry
- Who calculated Vlacq's Trig tables? Or was it copied from Edmund Gunter's "Canon Triangularum"? Did Gunter compute these himself?
- Gunter introduced a log-sine with values between 0 and 9.xxxxxxx, based on his assumption of an extremely large angle radius.
Why did log-sin tables keep this character convention deep into the 20th century, long after the sine had been redefined to a radius of unity, resulting actually in a negative log-sine value?

- - - - -

Gelezen...	Chris Hakkaart
-------------------	-----------------------

Weten wij wel zeker wie de grondlegger van de logaritme is ?

In het blad 'De Ingenieur' van oktober 2004 viel mijn oog op de kop: 'Paul Wittich uitvinder Logarithmen'. Maar heb ik niet beter geleerd dan dat John Napier die eer te beurt zou vallen?
Het artikel is gebaseerd op het boek 'Het boek dat niemand las' van Gingerich ¹, dat weer steunt op het werk: 'De Revolutionibus' van Copernicus. Hoewel je met zo'n verwijzing niet echt wijzer wordt, stijgt wel je interesse. In de recensie wordt gemeld dat het een verrassend leuk boek is dat onderwerpen behandelt als: de boekdrukkunst in de late middeleeuwen, diefstal van oude

boeken, de rol van de astrologie, het beleid van de bibliotheken en de boekenwormen. Ook het 'onzichtbare college'; een netwerk uit de zestiende eeuw, dat zich bezig hield met het kopiëren van aantekeningen van het ene naar het andere boek. Hierbij stuitte de auteur op Paul Wittich, een astronoom, die nooit tot publicatie kwam en die de grondlegger van de logaritme zou zijn. Napier publiceerde wel, waardoor de Wittich wellicht ten onrechte is vergeten. Toen ik dit las, gaf het mij deels een bevestiging van mijn mening (waar velen het niet mee eens zijn) over Leonardo da Vinci,

namelijk, dat die in mijn ogen meer een journalist was dan een uitvinder. Hij heeft, denk ik, (volgens de literatuur) te veel uitgevonden. Da Vinci zou wel eens een tegenpool (als journalist) kunnen zijn van Paul Wittich (geen publicaties) waardoor de eerste wel, en de tweede niet beroemd geworden is.

Wie schrijft er in de volgende MIR (na het bestuderen van het boek) over de zienswijze van Gingerich en of we onze mening over napier moeten wijzigen?

¹ ISBN 9026318634, 312 blz. € 21.95

- - - - -

Ijzebrand Schuitema	November 2004
proposal: List of 'Objects of World Heritage'	

The Slide Rule - Object of World Heritage

With this letter I want to ask your attention for an idea which holds me for already long time. All of us collectors will agree that the slide rule has occupied an important place in society during more than three centuries. This function in all imaginable professions is, to my opinion, a valid reason to put the slide rule on the international list of 'Objects of World Heritage'.

our results during IM-2005 in England and decide how we, as an international group, can make proposals to the official institute which is responsible for that 'World Heritage List'. I hope activities as proposed will start in European countries and in the USA. I talked with some friends during IM-2004 in Bad Driburg, and all of them had positive reactions.

But, how to reach this goal? My proposal is as follows:
Let us try, personally or as representative of a national collector's organization, to find the way in our own country to the officials who prepare procedures to make a decision as formulated above. Taking a year for these activities, we can report on

Let me know how you think about this idea. Success.

